



'SPF is een degelijk fonds dat niet de uitersten opzoekt'

Fysiotherapeuten worstelen met pensioenfondsen

Vooraf veel jonge fysiotherapeuten kijken met argusogen naar 'hun' pensioenfondsen SPF. Ze moeten verplicht maandelijks premie betalen. Gezien hun inkomsten is dat een behoorlijk bedrag. Tegelijkertijd vernemen ze via de media voortdurend doemverhalen over pensioenfondsen. SPF-voorzitter Doreth van den Heuvel: "Als je daar bovenop ook nog allerlei misverstanden stapelt, blijft er een weinig florissant plaatje over."

Tekst: Arthur Hopstaken, Textuur
Foto: Martin Hoogeboom Fotografie

Op Facebook is een pagina te vinden van een groep critici die de verplichtstelling van het SPF ter discussie stelt. "Ik kan de ontevredenheid en het negatieve sentiment deels begrijpen. Ik zie dat vooral financieel. Fysiotherapeuten krijgen weinig betaald voor hun werk. Als je dan ook nog eens van dat beperkte salaris verplicht geld moet afstaan aan het pensioenfonds, word je daar niet blij van."

Wat de SPF-voorzitter stoort, is dat in de uiting van de ontevredenheid tal van misvattingen opduiken waardoor een verwrongen beeld ontstaat. "Prima dat onze collega's kritisch zijn, maar baseer je mening wel op juiste informatie. Dat is ook een belangrijke taak van SPF: zo duidelijk mogelijk communiceren. We gaan ook graag in gesprek om antwoord op vraagstukken te geven. Vandaar dat we contact hebben gezocht met de initiatiefnemer van de actiepagina op Facebook om de pijnpunten met elkaar te bespreken."

'Ik kan het net zo gemakkelijk zelf'

Graag wil Doreth de verplichte deelname nader toelichten. "In het verleden was er geen pensioenregeling voor fysiotherapeuten. Toen is besloten om samen te zorgen voor een gezonde financiële basis. Er is afgesproken: samen doen we geld in een pot. Of je nou kort leeft of lang, na je pensionering krijg je levenslang een uitkering. En ook is er geregeld dat er bij overlijden geld is voor je nabestaanden, zoals je partner en kinderen. En zo

is er ook een regeling getroffen voor de premiebetaling als iemand arbeidsongeschikt raakt. Samen is er een vangnet gemaakt. Waarom samen? Omdat het op eigen houtje veel moeilijker en duurder is om dat te doen. Je profiteert van het collectief. Het is ook solidair om met elkaar de risico's op te vangen. Persoonlijk vind ik dat een groot goed. Als je dat weggooit, is het later niet een-twee-drie weer opgebouwd. Het verhaal is dus niet: 'Ik kan het net zo gemakkelijk zelf regelen', want dat is niet zo. Als je dezelfde risico's wilt afdekken, ben je veel duurder uit."

Kan het pensioenfonds niet zonder verplichtstelling bestaan? Of is er geen tussenregeling mogelijk? Doreth: "Net zoals 'een beetje zwanger' bestaat ook 'een beetje verplicht' niet. De verplichtstelling is nodig om voldoende schaalgroottes en continuïteit te garanderen. Ook als je de risico's met elkaar wil delen, moet je dat wel met de hele groep doen."

Bijkomend voordeel van de pensioenregeling is dat de door de deelnemer zelf ingelegde premie aftrekbaar is voor de inkomstenbelasting. En voor zelfstandigen geldt dat de pensioenpremie aftrekbaar is als zakelijke kosten.

'SPF presteert slecht'

Doreth: "Als de mensen puur en alleen kijken naar onze dekkingsgraad, dan

kan ik me voorstellen dat mensen denken: 'poeh, wat doen we het slecht. Bij anderen staat de dekkingsgraad veel hoger.' Dat klopt. Maar dan wordt wel één belangrijk ding vergeten en dat is dat wij elk jaar een vaste pensioenverhoging (indexatie) toekennen van 2%. Dat is mooi, anderen hebben dat niet, maar dat kost natuurlijk iets. Dat zie je terug in de dekkingsgraad. Zouden we die jaarlijkse 2% schrappen, dan staat onze dekkingsgraad meteen een flink stuk hoger. Dat moet je natuurlijk wel meenemen in je oordeel. En kijk je naar onze beleggingen: over alle jaren genomen dat we bestaan, dus inclusief alle recessies, boekten we een gemiddeld jaarrendement van 5%. Kijk je naar het afgelopen jaar, dan was het rond 19%. Doen sommigen het beter? Ja, maar dan moet je ook kijken naar de risico's die ze lopen. SPF is een degelijk fonds dat niet de uitersten opzoekt."

'SPF is van Achmea'

"SPF is van, voor en door fysiotherapeuten. Achmea is voor ons niet meer dan een dienstverlener. Kortweg onze administrateur. Maar veel fysiotherapeuten zijn allergisch voor de naam Achmea. En dat begrijp ik ook wel. Want Achmea als ziektekostenverzekeraar, dat is heel iets anders dan pensioenservice, bepaalt de vergoeding voor de fysiotherapeuten. En

'Samen is er een vangnet gemaakt. Omdat het op eigen houtje veel moeilijker en duurder is om dat te doen'



Doreth van den Heuvel

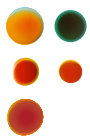
die is bepaald niet hoog. Maar pas op, gooi het niet allemaal op een grote hoop. SPF is dus niet van Achmea.”

'Het bestuur is een stelletje graaiers'

Doreth: “Mensen zien pensioenfondsen als een financiële instelling. Net zoals een bank of een verzekeringsmaatschappij. Dat gooien ze op een grote hoop. Maar dan vergeten ze dat wij als bestuurders ook allemaal fysiotherapeuten zijn dan wel zijn geweest. We zitten er ook met ons eigen pensioengeld in. En de vergoeding die we als bestuurders krijgen, is gebaseerd op het uurtarief van de fysiotherapeuten.”

'We krijgen straks minder dan we nu aan premie betalen'

Doreth: “Je hoort mij niet zeggen dat er niks aan de hand is met de pensioenfondsen in Nederland. Het is niet voor niks dat er zoveel te doen is over het Pensioenakkoord. Ons pensioenstelsel is toe aan verandering. En daar wordt aan gewerkt. Maar beweringen dat je als deelnemer je geld niet meer terugziet, zijn natuurlijk niet waar. Tot nu toe was het zo dat je ongeveer drie keer zoveel aan pensioen uitgekeerd kreeg dan dat er aan premie was betaald. Je geld verdriedubbelde. Of dat in de toekomst ook zo blijft, is niet duidelijk. Dat heeft alles te maken met de nieuwe regels die er komen. Maar het idee dat je straks het geld kwijt bent dat je hebt ingelegd, durf ik klinkklare onzin te noemen.”



PAiN en PAiN-congres 2020

De Pijn Alliantie in Nederland (PAiN) zet zich in voor de preventie en behandeling van chronische pijn. Kernwaarden zijn: een integrale, multidisciplinaire benadering, bijzondere aandacht voor de regiefunctie van de patiënt en de definitie van chronische pijn als ziekte in plaats van symptoom. Het KNGF heeft, samen met wetenschappers, patiëntenorganisaties en andere beroepsorganisaties in de zorg, zitting in de PAiN.

Op 20 maart vindt het PAiN-congres plaats, waarin professoren en professionals de laatste inzichten op het gebied van pijn en de diagnostiek en behandeling van pijn met je delen. Een aantal belangrijke thema's zijn: netwerkgeneeskunde, nocebo- en placebo-effecten, pijn bij kinderen, bij kwetsbare ouderen en pijn bij kanker. Accreditatie voor fysiotherapeuten is aanvraagd en in behandeling.

Over PAiN:



Over programma en inschrijving PAiN-congres: